

Bieterfragenkatalog

Verfahren zur Vergabe einer projektbezogenen Kollaborations- und Baumanagementplattform als Common Data Environment (CDE)

Die nachstehende Tabelle enthält die bisherigen Bieterfragen und die Antworten der Auftraggeberin. Die Tabelle wird ggf. fortlaufend aktualisiert.

Alle neuen Fragen- und Antworten werden **blau** markiert.

Schwarz gekennzeichnete Fragen wurden bereits beantwortet.

Eine **rote** Kennzeichnung bedeutet, dass sich die Frage noch in Bearbeitung befindet.

Nr.	Frage	Antwort
1.	Gibt es konkrete Anforderungen an die unter Punkt 8.8 in Anlage 4 beschriebene "digitale Baustellenbegehung"	Nein es gibt keine konkreten Anforderungen. Der Punkt fragt ab, inwieweit die angebotene Lösung diesen Aspekt unterstützt. Die Punkte 8.1. – 8.7 fragen Teilaspekte dieses Punktes ab. In Punkt 8.8. besteht somit die Möglichkeit darzustellen, wie umfassend das angebotene System die Anforderungen erfüllt und ob es über die in den Punkten 8.1.-8.7 hinaus abgefragten Elemente noch zusätzliche Inhalte abbilden kann.
2.	Ist es gestattet die in Anlage 2 eingegebenen Preise mittels Kommentarfunktion falls nötig genauer zu erläutern. Falls nein, welche Möglichkeit kann ich nutzen um erklärungsbedürftige Preise genauer zu erläutern?	Nein, dies wäre eine unzulässige Änderung der Vergabeunterlagen und führt zu einem zwingenden Angebotsausschluss. Erläuterungen können in einem separaten Schreiben aufgenommen werden, wobei dabei zu achten ist, dass auch dadurch keine Änderung der Vergabeunterlagen bzw. der dort gemachten Festlegungen erfolgt.
3.	Hinweis: Der Kalkulator in Anlage 2 dem Preisblatt weist einen Fehler auf: Das Feld "Preis ohne optional	Der Fehler wurde behoben und das Preisblatt in der Version „Rev01“ bereitgestellt.

	Leistungen" inkludiert die Zeile "Gesamtsumme Netto" was die Werte verfälscht.	
4.	Uns ist aufgefallen, dass die Angaben zur Bewertung der Präsentation nicht vollständig übereinstimmen. In der Erläuterung wird eine Bewertung mit 10, 5 oder 0 Punkten genannt, während in der Excel-Datei überwiegend 15, 7,5 oder 0 Punkte hinterlegt sind. Beim Kriterium "Such- und Filterfunktionen" rechnet die Formel wiederum mit 10, 5 oder 0 Punkten. Außerdem scheinen einige Bewertungsfelder in Spalte C miteinander verknüpft zu sein. Könnten Sie bitte kurz bestätigen, welche Punkteverteilung und maximale Gesamtpunktzahl für die Präsentation gelten (auf "1_Vergabeunterlagen.pdf" steht unter "5.3 Bewertung der Präsentation (287,5 Punkte)") und ob noch eine korrigierte Excel-Datei bereitgestellt wird?	Der Fehler wurde behoben. Die korrigierte Excel-Datei wird als Version „Rev01“ bereitgestellt. Die maximale Gesamtpunktzahl für die Präsentation beträgt 300 Punkte. Die Erläuterungen zur Bewertung werden entsprechend angepasst und ebenfalls in einer aktualisierten Fassung bereitgestellt.
5.	Beim Kriterium 11.9 möchten wir gerne besser verstehen, ob es um einen Archivexport oder um Datenportabilität geht. Bezieht sich der geforderte vollständige Datenexport auch auf sämtliche im System erzeugten Projektdaten, insbesondere Aufgaben, Formulare, Anhänge, Fotos, Kommentare, Status- und Änderungshistorien sowie deren Verknüpfungen mit Plänen, Modellen und Bauteilen? Müssen diese Daten in offenen, maschinenlesbaren Formaten so bereitgestellt werden, dass sie außerhalb der angebotenen Plattform weiterverarbeitet und gegebenenfalls in ein anderes CDE-System übernommen werden können, oder sind getrennte PDF-, Excel- und Dateieexporte ausreichend?	Kriterium 11.9 zielt auf die Datenportabilität und nicht auf einen reinen Archivexport. Die Projektdaten einschließlich Metadaten, Projektstrukturen und Verknüpfungen sollen in offenen bzw. maschinenlesbaren Austauschformaten bereitgestellt werden, sodass sie außerhalb der Plattform weiterverarbeitet werden können. Eine vollständige verlustfreie Migration in ein anderes CDE-System wird jedoch nicht gefordert.
